



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Mostě Mgr. Pavel Plch vydal dne 23. listopadu 2011 v Mostě podle § 314e odst. 1 tr. řádu následující trestní příkaz:

Obviněná

[REDACTED]

nar. [REDACTED] v Mostě, [REDACTED], k trvalému pobytu hlášena na adrese Most, ul. [REDACTED] adresa pro doručování Most, [REDACTED] 7 u [REDACTED]
[REDACTED]

j e v i n n a,

že

dne 9. [REDACTED] 2009 v Mostě, v ulici [REDACTED] čp. [REDACTED] si bez vědomí svého manžela [REDACTED] [REDACTED], nar. [REDACTED] vzala jeho kreditní kartu č. [REDACTED] vedenou bankou Komerční banka a.s. na jeho jméno a tuto používala k výběrům finanční hotovosti z bankomatů v celkové výši 60.500,- Kč až do dne 28. [REDACTED] 2011, kdy byla možnost výběru z bankomatu prostřednictvím této kreditní karty zablokována,

t e d y sobě bez souhlasu oprávněného držitele opatřila platební prostředek jiného, a to nepřenosnou platební kartu identifikovanou podle jména a čísla,

č í m ž s p á c h a l a

přečin neoprávněného opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odst. 1 tr. zákoníku,

a o d s u z u j e s e

podle § 234 odst. 1 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k **trestu odnětí svobody** v trvání **š e s t i /6/ měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu odnětí svobody **podmíněně odkládá na zkušební dobu d v o u /2/ let**.

Podle § 82 odst. 2 tr. zákoníku je obviněná povinna ve zkušební době podle svých sil nahradit škodu, kterou trestným činem způsobila.

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu je obviněná povinna **uhradit** poškozenému [REDACTED], nar. [REDACTED], bytem Most [REDACTED] **škodu ve výši 60.500,- Kč**.

Podle § 229 odst. 2 tr. řádu se poškozený [REDACTED], nar. [REDACTED], bytem Most [REDACTED] se zbytkem svého nároku na náhradu škody odkazuje na řízení ve věcech občanskoprávních.

P o u č e n í: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení a samosoudce nařídí ve věci hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení **není samosoudce vázán** právní kvalifikací ani **druhem a výměrou trestu** obsaženými v trestním příkazu. Pokud obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení a trestní příkaz se stává pravomocným a vykonatelným.

V Mostě 23.11.2011

Mgr. Pavel P l c h, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Alena Holovlaská